

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖

วันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี การฝึกหัดครูไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพฯ

.....

รายนามผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.เกษม	จันทร์แก้ว	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	กาญจนกิจ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช	วงศ์หล้า	อธิการบดี
๔. ดร.มานพ	ดีมี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูนศักดิ์	บุญสาตี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายเรืองชัย	ทรัพย์นิรันดร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายพิชัย	ถิ่นสันติสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ดร.โชคชัย	เอกทัศนาวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมร	ชูเอียด	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
๑๑. รองศาสตราจารย์พิศมัย	หาญสมบัติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒. อาจารย์ ดร.วิวรรณ	มุขดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓. อาจารย์สุปราณี	จำลองราษฎร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤดา	ชุ่มจันทร์จิรา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงษ์	พงษ์สินธุ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์กฤษดากร	เพ็ชรดิษฐ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์มณฑล	ศรีสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รายนามผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ทวี	ตันฉศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ	เนียมมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๓. นายตุลยวัต	พรหมพันธ์ใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพร	สุดใจ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	ติตราชการ
๕. ดร.ดิเรก	ก้อนกลีบ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สิงหนเดช	แดงจวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย	ติตราชการ
		จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	

/รายนาม...

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ศิววัฒน์	กมลคุณานนท์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผู้แถลง
๒. อาจารย์ ดร.รดี	ธนารักษ์	ผู้ช่วยรองอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางณัฐชยา	จระระ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวศุภมาส	มณฑิเยร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวกุลณี	รักษา	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ

เปิดประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ศาสตราจารย์ ดร.เกษม จันทร์แก้ว ประธานในที่ประชุมเห็นว่าคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๑๔ หน้า เรียบร้อยแล้ว และได้ส่งให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณารับรองรายงานการประชุม สรุปข้อมูลได้ดังนี้

- | | |
|--|-------------|
| ๑. กรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยส่งแบบตอบรับ | จำนวน ๑ คน |
| ๒. กรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ส่งแบบตอบรับ | จำนวน ๒๒ คน |
| ๓. กรรมการส่งแบบตอบรับการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข | จำนวน ๐ คน |

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ จำนวน ๑๔ หน้า

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

**๓.๑ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
จากสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ**

ตามที่อาจารย์ ดร.เบญจวรรณ สุจริต ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ มีผลให้พ้นจากการเป็นกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ไปด้วยนั้น

/จากการเลือกตั้ง...

จากการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำแทนตำแหน่งที่ว่างลง เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา ได้รับการเลือกตั้งให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ และดำรงตำแหน่งเท่าที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติถอนการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์จากสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและมอบหมายให้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำทั้ง ๔ คน ดำเนินการเลือกกันเองเพื่อเป็นกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์แทนตำแหน่งที่ว่างลงและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

จากผลการคัดเลือกกันเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ทั้ง ๔ คนสรุปมติเป็นเอกฉันท์ให้ อาจารย์มณฑล ศรีสุข เป็นกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

มติที่ประชุม เห็นชอบและแต่งตั้งให้ อาจารย์มณฑล ศรีสุข เป็นกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๓.๒ พิจารณาผลการดำเนินงานระบบบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔)

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้รับทราบผลการดำเนินงานระบบบริหารความเสี่ยงและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/เทียบเท่า (อย่างไม่เป็นทางการ)

เพื่อให้การดำเนินงานระบบบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยจึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับแผนบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ต่อไป

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗.๔ ระบบบริหารความเสี่ยง เรียบร้อยแล้ว สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอนได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงในกิจกรรมหลัก ๔ กิจกรรม
 - ๑.๑ กิจกรรมหลักการจัดการเรียนการสอน มีปัจจัยเสี่ยง ๖ ปัจจัย และได้มีการจัดการความเสี่ยงใน ๖ ปัจจัยพบว่าผลการจัดการความเสี่ยงลดลง
 - ๑.๒ กิจกรรมหลักการติดตามและประเมินผล มีปัจจัยเสี่ยง ๑ ปัจจัย และได้มีการจัดการความเสี่ยงใน ๑ ปัจจัย พบว่าผลการจัดการความเสี่ยงลดลง
 - ๑.๓ กิจกรรมการเรียนการสอน มีปัจจัยเสี่ยง ๒ ปัจจัย และได้มีการจัดการความเสี่ยงใน ๒ ปัจจัย พบว่าผลการจัดการความเสี่ยงลดลง
 - ๑.๔ การเตรียมทรัพยากรเพื่อดำเนินงาน มีปัจจัยเสี่ยง ๑ ปัจจัย และได้มีการจัดการความเสี่ยงใน ๑ ปัจจัย พบว่าผลการจัดการความเสี่ยงลดลง

๒. ด้านการวิจัย ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงในกิจกรรมหลัก ๔ กิจกรรม

๒.๑ กิจกรรมหลักการประชาสัมพันธ์และรับข้อเสนองานวิจัย มีปัจจัยเสี่ยง ๒ ปัจจัย และได้มีการจัดการความเสี่ยงใน ๑ ปัจจัย พบว่าผลการจัดการความเสี่ยงลดลง ในปัจจัยเสี่ยงผู้วิจัยไม่สนใจในการยื่นหัวข้อวิจัย และการขาดการติดตามและปรับแผน พบว่าการจัดการความเสี่ยงไม่ลดลง เนื่องจากอยู่ระหว่างในการดำเนินงาน

๒.๒ กิจกรรมการติดตามและประเมินผล มีปัจจัยเสี่ยงไม่มีการจัดทำ จัดเก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำรายงานไว้เป็นฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่สมบูรณ์ครบถ้วน พบว่าการจัดการความเสี่ยงไม่ลดลงเนื่องจากอยู่ระหว่างในการดำเนินงาน

๒.๓ กิจกรรมการกำหนดนโยบายวิจัย มีปัจจัยเสี่ยงผู้วิจัยไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการวิจัย และนำนโยบายการวิจัยทำประชาพิจารณ์ พบว่าการจัดการความเสี่ยงไม่ลดลงเนื่องจากอยู่ระหว่างในการดำเนินงาน

๒.๔ กิจกรรมการหาแหล่งทุน มีปัจจัยเสี่ยง ๒ ปัจจัย และได้มีการจัดการความเสี่ยงใน ๒ ปัจจัย พบว่าผลการจัดการความเสี่ยงลดลง

๓. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงในกิจกรรมหลัก ๓ กิจกรรม

๓.๑ กิจกรรมสร้างและพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมสัมมนา มีปัจจัยเสี่ยง ๒ ปัจจัย พบว่าผลการจัดการความเสี่ยงในเรื่องการขาดข้อมูลความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมายยังไม่ลดลง เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

๓.๒ กิจกรรมติดตามและประเมินผลโครงการมีปัจจัยเสี่ยง ๔ ปัจจัย และได้มีการจัดการความเสี่ยงใน ๔ ปัจจัย พบว่าผลการจัดการความเสี่ยงลดลง

๓.๓ กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ มีปัจจัยเสี่ยง ๒ ปัจจัย พบว่าผลการจัดการความเสี่ยงของปัจจัยการแข่งขันของสถาบันในการให้บริการฝึกอบรมสัมมนายังไม่ลดลง

๔. ด้านการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงในกิจกรรมหลัก ๑ กิจกรรม

๔.๑ การรายงานทางการเงิน มีปัจจัยเสี่ยง ๑ ปัจจัย และได้มีการจัดการความเสี่ยงใน ๑ ปัจจัย พบว่าผลการจัดการความเสี่ยงลดลง

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดลำดับความเสี่ยงของแต่ละด้าน และเรียงลำดับความเสี่ยงจากมากไปหาน้อย
๒. ควรปรับภาษาในหัวข้อปัจจัยเสี่ยง เช่น คำว่า “ขาด” เป็น “ยังไม่เพียงพอ” หรือ “น้อย”
๓. ควรจัดเพิ่มแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
๔. ควรนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยในการพิจารณากลับกรองเรื่องผลการประเมิน
๕. ในแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการวิจัยควรกำหนดให้สร้างทีมเพื่อพัฒนาและจัดหาทุนวิจัยสนับสนุน

๖. ควรใช้สัดส่วนร้อยละมาใช้ในการหาความเสี่ยงทางการสอนและการวิจัยของอาจารย์ผู้สอน
ว่ามีสัดส่วนภาระงานเท่าใด บริหารวิชาการเท่าใด และทำวิจัยเท่าใด

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ ผลการดำเนินงานระบบบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔)
และดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ

๒. มอบหมายให้ มหาวิทยาลัยจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ตามที่
สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี

ตามความในมาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่ง
คณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
จากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ที่ ๐๐๖/๒๕๕๔ และคำสั่ง
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ที่ ๐๑๓/๒๕๕๔ เพื่อดำเนินการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
และผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีวาระในการดำรงตำแหน่ง
๑ ปี บัดนี้ คณะกรรมการฯ ดังกล่าว ได้ครบวาระในการดำรงตำแหน่ง ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘(๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยนำเสนอ
ผู้ทรงคุณวุฒิต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดเดิม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุดรดิตถ์ที่ ๐๐๖/๒๕๕๔ และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ที่ ๐๑๓/๒๕๕๔ เป็นคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี ได้แก่

๑. ศาสตราจารย์ ดร.พีรศักดิ์ ศรีนิเวศน์
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขณี ธนะบริพัฒน์
๓. รองศาสตราจารย์ พ.อ. ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ตุสิต เวชกิจ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒน์กุล

มติที่ประชุม มอบหมายให้ อธิการบดีประสานขอความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการทั้ง ๕ คน ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี ทั้งนี้ มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ และให้อธิการบดีและคณะผู้บริหาร เข้าพบคณะกรรมการทั้ง ๕ คน อย่างเป็นทางการในภายหลัง

๔.๒ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เนื่องจากการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยวิธีปกติ ผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องได้รับเงินเดือนถึงค่ากลางของตำแหน่งที่ครองอยู่เป็นการจำกัดสิทธิ ในการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น จึงเห็นควรแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การกำหนด ระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

อธิการบดีได้มอบหมายให้ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ บัดนี้ ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการ กำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ได้ผ่านการ พิจารณากลั่นกรองจากอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอแนะ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. และประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรกำหนดให้มีผลบังคับใช้ ย้อนหลัง

มติที่ประชุม เห็นชอบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีผลย้อนหลัง ตามประกาศของ ก.พ.อ.

**๔.๓ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การเปลี่ยนตำแหน่ง
การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๖**

ตามที่ ก.พ.อ. ได้ปรับระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาจากระบบจำแนกตำแหน่งตามมาตรฐานกลางสิบเอ็ดระดับ เป็นระบบจำแนกตำแหน่งตามกลุ่มลักษณะงาน จึงจำเป็นต้องปรับปรุงมาตรฐานการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่งและการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับระบบบริหารงานบุคคล จึงเห็นควรแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

อธิการบดีได้มอบหมายให้ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่งและการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ บัดนี้ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่งและการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีผลย้อนหลังตามประกาศของ ก.พ.อ.

**๔.๔ พิจารณาการจัดตั้งสำนักงานกิจการพิเศษ และพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย กองกิจการพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๖**

เพื่อให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีความคล่องตัวสามารถบริหารจัดการและดำเนินการทางธุรกิจได้ และสามารถทำธุรกิจร่วมกับมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง มหาวิทยาลัยจึงเห็นชอบให้จัดตั้งกองกิจการพิเศษเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ และยกร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย กองกิจการพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๖ ขึ้น

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ในวาระตมความคิดเรื่องแนวทางการดำเนินงานของกิจการพิเศษ ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) “กองกิจการพิเศษ” ควรแก้ไขเป็น “สำนักบริการวิชาการและทรัพย์สิน” หรือ “กองบริหารทรัพย์สินและเงินรายได้มหาวิทยาลัย”

๒) ควรมีผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย ซึ่งจะต้องแยกออกจากกองบริหารงานบุคคลช่วยดูแลข้อกฎหมายในระเบียบ

๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตใช้คำว่า “สำนักกิจการพิเศษ” เป็นหน่วยงานในกำกับที่ก่อตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยเทียบเท่าคณะ และในข้อบังคับระบุว่า การดำเนินงานตามระบบการบริหารงานธุรกิจสามารถออกใบเสร็จจากสำนักกิจการพิเศษได้ ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ได้พบปัญหาคือ ถ้ามหาวิทยาลัยไม่มีข้อบังคับว่าเป็นหน่วยงานในกำกับ จะไม่สามารถออกใบเสร็จได้และถ้าฐานะเป็นกองที่อยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดี ซึ่งสำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานตามระบบราชการจะไม่สามารถออกใบเสร็จเองได้ จะต้องออกในนามมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตจึงจัดตั้งเป็นหน่วยงานในกำกับ เรียกว่าสำนักงานกิจการพิเศษ เทียบเท่าคณะ บริหารจัดการเชิงธุรกิจ โดยสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์จะต้องแก้ปัญหาในเรื่องดังกล่าวให้ได้ว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อที่จะไม่ขัดต่อกฎหมาย

ในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย กองกิจการพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑) ควรมีการจัดเตรียมระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องรองรับไว้ โดยวางขอบเขตของกองกิจการพิเศษไว้ว่าจะทำหน้าที่นำงานวิจัยและนวัตกรรมออกไปบริการภายนอกมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์และนักวิจัยนำผลงานวิจัยและการบริการวิชาการกลับมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งจะเป็นอีกบทบาทหนึ่งของกองกิจการพิเศษที่จะสนับสนุนทางด้านวิชาการ

๒) กองกิจการพิเศษเป็นหน่วยธุรกิจค้าขายที่เตรียมความพร้อมหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการออกนอกระบบหรือการพึ่งพาตนเองได้

๓) กองกิจการพิเศษควรเป็นแหล่งเรียนรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

๔) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเชิงรุกมากกว่านี้ โดยอาจจัดตั้งเป็นกองที่สามารถหารายได้เข้ามาวิทยาลัยจากงานวิจัยหรือนวัตกรรม

๕) โครงสร้างคณะกรรมการบริหารกิจการพิเศษมีเพียง ๖ คน ควรเพิ่มมากขึ้นกว่านี้

๖) ข้อบังคับที่ ๑๕ รายได้ของกองกิจการพิเศษต้องจัดสรรเพื่อดำเนินงานของกิจการพิเศษ และจัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยตามระเบียบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าอัตราร้อยละสิบของกำไรสุทธิ ทั้งนี้ ควรระบุว่าบุคลากรได้รับเงินเดือนจากส่วนใดและควรระบุค่าใช้จ่ายให้ชัดเจน

ข้อสังเกต การจัดตั้งสำนักงานที่มีฐานะเทียบเท่ากองจะขัดต่อกฎหมายหรือไม่

ข้อเสนอแนะ ๑. (ร่าง) ข้อบังคับฯ ควรเพิ่มเติมหลักการบริหารจัดการ ผู้บริหาร ที่มาของผู้บริหารและหน้าที่ของผู้บริหาร

๒. ควรจัดตั้งเป็นสำนักงานและให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานกรรมการ

๓. การจัดตั้งสำนักงานกิจการพิเศษควรดำเนินการมากกว่าการบริหารรายได้ โดยเป็นการบริหารทรัพย์สินซึ่งจะมีเป้าหมายในการบริหารที่ชัดเจน

๔. การจัดตั้งสำนักงานกิจการพิเศษยึดหลักการพึ่งพาตนเอง แต่ตามข้อบังคับฯ หน้าที ๔ หมวดที่ ๓ ข้อ ๑๔ (๑) เงินทุนที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ และ (๓) เงินอุดหนุนที่มหาวิทยาลัยอาจจัดสรรให้ จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี เกิดจากรายได้ของมหาวิทยาลัยซึ่งไม่ใช่หลักการพึ่งพาตนเอง แต่มหาวิทยาลัยสามารถให้ยืมได้โดยออกระเบียบว่าให้ยืมได้ในการเริ่มต้นแต่ต้องจ่ายเงิน

๕. ควรมีรายละเอียดการบริการวิชาการส่วนที่สำนักงานดำเนินการเองและส่วนที่หน่วยงานอื่นดำเนินการให้ชัดเจน

๖. มหาวิทยาลัยอาจจัดทำโมเดล โดยนำทรัพย์สินมาประเมินเป็นมูลค่า IR และคำนวณว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่แล้วหรือยัง ซึ่งจะทำให้ทราบมูลค่าของทรัพย์สินและมีรายได้เพิ่มมากขึ้น หรือประเมินพื้นที่ว่างว่าจะทำอย่างไรที่จะก่อให้เกิดรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยได้บ้าง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ การจัดตั้งสำนักงานกิจการพิเศษ มีฐานะเทียบเท่ากอง

๒. ถอนการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย กองกิจการพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๖ และดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๕ ขออนุมัติปริญญาบัตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำผลการศึกษา และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำผลศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำผลการศึกษา ตรวจสอบค่าคะแนนเฉลี่ย และโครงสร้างหลักสูตรผู้สำเร็จการศึกษาได้เรียนครบตามโครงสร้างเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ เรียบร้อยแล้ว สรุปจำนวนได้ดังนี้

จากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และประจำภาคฤดูร้อนปีการศึกษา ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

ระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ระดับ/สาขา	จำนวนนักศึกษา/คน
- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	๑
- หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต	๒
รวม	๓

ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ระดับ/สาขา	จำนวนนักศึกษา/คน
ครุศาสตรมหาบัณฑิต - สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ	๒
รวม	๒

ระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๖

ระดับ/สาขา	จำนวนนักศึกษา/คน
- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	๕
- หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	๑
- หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	๒
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	๙
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต	๖
- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	๒
- หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต	๒
รวม	๒๗

ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๖

ระดับ/สาขา	จำนวนนักศึกษา/คน
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต - สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท	๗
รวม	๗

- มติที่ประชุม
- อนุมัติ อนุญาต ประจำปีภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๕ คน ดังนี้
 - ระดับปริญญาตรี จำนวน ๓ คน
 - ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ คน
 - อนุมัติ อนุญาต ประจำปีภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๓๔ คน ดังนี้
 - ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๗ คน
 - ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๗ คน

๔.๖ พิจารณาโครงการเปลี่ยนชื่อคณะของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เนื่องด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความประสงค์จะดำเนินงานโครงการเปลี่ยนชื่อคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวจะสามารถสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย ทราบถึงศาสตร์สาขาวิชาที่คณะจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยโครงการดังกล่าวไม่มีการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน ทั้งนี้ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๒. การประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว

๓. การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้พิจารณาโครงการเปลี่ยนชื่อคณะของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑) หากคณะมีการเปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์ สภาวิศวกรต้องมาตรวจประเมินคณะและหลักสูตรของคณะ หากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ค่อนข้างมากควรเปิดหลักสูตรที่มีใบ กว. ก่อน ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรที่สภาวิศวกรรับรองว่าเป็นกระบวนการขั้นแรกของการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์

๒) การพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์หากมีการใช้ชื่อหลักสูตรแตกต่างกันไปจากเดิมจะต้องได้รับการตรวจสอบความถูกต้องจากสภาวิศวกร

๓) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะต้องดูความพร้อมของห้องปฏิบัติการ นอกจากนี้ยังตรวจสอบด้วยว่าอุปกรณ์และเครื่องมือมีความพร้อมหรือไม่ และในการนำเสนอควรระบุด้วยว่าในแต่ละห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์อะไรบ้าง

ข้อเสนอแนะ ๑. ควรให้เหตุผลในการเปลี่ยนชื่อโดยยึดหลักการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่

๑) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีหน้าที่พัฒนาท้องถิ่น ซึ่งในปัจจุบันมีความจำเป็นต้องมีผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านวิศวกร

๒) ขณะนี้ จังหวัดอุดรดิตถ์กำลังพัฒนาไปสู่ความเจริญและการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแต่ขาดแหล่งผลิตผู้มีความรู้ทางด้านวิศวกร ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ได้ผลิตนักศึกษาที่มีความรู้ทางด้านวิศวกรแล้วแต่ชื่อวุฒิที่สำเร็จการศึกษายังไม่แสดงว่าเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาทางด้านวิศวกร

๓) ปัจจุบันคนในท้องถิ่นต้องการเป็นวิศวกรและมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีความพร้อมมีความสามารถที่จะผลิตนักศึกษาในสาขาวิชาดังกล่าว เพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นได้

๔) ขณะนี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มีโครงการพัฒนาหลักสูตรให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีใบ กว. เพื่อนำไปสู่การเป็นวิชาชีพที่มั่นคง

๒. ให้ตรวจสอบอาชีพที่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพทางด้านวิศวกรตามสภาวิศวกรว่ามีจำนวนเท่าใด

/๓. ควรจัดทำเป็น...

๓. ควรจัดทำเป็นโครงการเปลี่ยนชื่อและมีแผนพัฒนาทางด้านการปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อย ๑ หลักสูตร มีการเชิญสภาวิชาการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมาตรวจสอบและให้คำแนะนำ เตรียมความพร้อมเรื่องสถานที่ ศักยภาพของบุคลากรในการขอผลงานทางวิชาการ เมื่อดำเนินการแล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ และมอบหมายให้คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดทำโครงการเปลี่ยนชื่อคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและจัดทำแผนพัฒนาตามที่คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะ

๔.๗ พิจารณาการขอขยายเวลาการรับรองหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา

(หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๘

ตามมติคณะกรรมการครุสภา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาการขอขยายระยะเวลาให้การรับรองในหลักสูตรปริญญาตรีทางการศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) และให้การรับรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๘ และสิ้นสุดระยะเวลาการรับรองหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๑ เป็นปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๗ สาขาวิชา ดังนี้

- ๑) สาขาวิชาภาษาไทย
- ๒) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- ๓) สาขาวิชาคณิตศาสตร์
- ๔) สาขาวิชาสังคมศึกษา
- ๕) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
- ๖) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
- ๗) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

เนื่องจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๘ มีจำนวน ๘ สาขาวิชา โดยสาขาวิชาที่ไม่ได้รับการรับรองการขยายระยะเวลาการรับรองหลักสูตรของครุสภาคือ “สาขาวิชาดนตรีศึกษา” ซึ่งในขณะนี้ยังคงมีนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีที่กำลังศึกษาอยู่ จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาการรับรองหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๘ ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ คน ดังนี้

- ๑) นักศึกษาชั้นปีที่ ๕ จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๕ คน
- ๒) นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๕ คน

ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการขอขยายระยะเวลาการรับรองหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๘ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบและรับรอง การขอขยายเวลาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ และมอบหมายให้กองบริการการศึกษาดำเนินการขอขยายระยะเวลาต่อครุสภา

๔.๘ พิจารณารับรองการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบหลักสูตร ดังนี้

- ๑) เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕
- ๒) เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕
- ๓) เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ ในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
- ๔) เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ ในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ซึ่งได้เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการจัดส่งหลักสูตรไปให้คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) รับรองคุณวุฒิ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับรองว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดังต่อไปนี้ได้พัฒนามากจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ดังนี้

- | | | |
|-----------------------|------------|----------------------------|
| ๑) สาขาวิชาเคมี | พัฒนามาจาก | สาขาวิชาเคมีประยุกต์ |
| ๒) สาขาวิชาฟิสิกส์ | พัฒนามาจาก | สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ |
| ๓) สาขาวิชาชีววิทยา | พัฒนามาจาก | สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ |
| ๔) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ | พัฒนามาจาก | สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ |

มติที่ประชุม ถอนการพิจารณา รับรองการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

๔.๙ พิจารณาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหรือปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรและจัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกๆ ๕ ปี ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จึงดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๖) ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ (TQF) ทั้งนี้ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖
๒. การประชุมคณะกรรมการบัณฑิตประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
๓. การประชุมคณะกรรมการบัณฑิตประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖
๔. การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ข้อเสนอแนะ ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้หลักสูตรปริญญาโทจะต้องเรียนวิชาในหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต ซึ่งหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้เรียนวิชาในหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๔๕ หน่วยกิต มีหน่วยกิตเพิ่มขึ้น จำนวน ๙ หน่วยกิต และประกาศนียบัตรวิชาชีพครูได้กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต ซึ่งหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้หมวดวิชาชีพครูจะต้องเรียน ๓๑ หน่วยกิต มีหน่วยกิตเพิ่มขึ้นจากประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จำนวน ๗ หน่วยกิต ทำให้หลักสูตรดังกล่าว มีหน่วยกิตที่เพิ่มขึ้นมากเกินไป ซึ่งหลักสูตรปริญญาโทที่ออกแบบสำหรับผู้ที่ไม่มีวุฒិครูและต้องการประกอบวิชาชีพครูควรลดหน่วยกิตลงและผนวกรายวิชาหมวดวิชาชีพครูเข้าไปในวิชาพื้นฐานของปริญญาโท โดยให้มีเนื้อหาที่ครอบคลุม

มติที่ประชุม ถอนการพิจารณาและมอบหมายให้ คณะกรรมการประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ ดำเนินการตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๑๐ พิจารณาผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ คน จึงนำเสนอผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม ๑. รับทราบ ผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๒. อนุมัติแต่งตั้งให้ อาจารย์ ดร.กันต์ อินทวงศ์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๓. อนุมัติแต่งตั้งให้ อาจารย์ไพโรจน์ นะเที่ยง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕

๔.๑๑ แนวทางการจำหน่ายกระบือสำนักงานโครงการพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ณ ลำปางทุ่งกะโล่

สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบโครงการจัดตั้งสำนักงานโครงการพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ณ ลำปางทุ่งกะโล่ ต.คิ่งตะเกา อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕

มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายเกี่ยวกับการใช้พื้นที่ทุ่งกะโล่ว่า “ต้องทำการประกอบกิจกรรมให้สอดคล้องกับชาวบ้านในพื้นที่ทุ่งกะโล่” เช่น การทำนา การเลี้ยงสัตว์ การเลี้ยงปลา เป็นต้น ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยได้ทำการเลี้ยงกระบือ จำนวนทั้งหมด ๔๑ ตัว

ขณะนี้กระบือเพศผู้ จำนวน ๒ ตัว อายุเกิน ๒ ปี กำลังอยู่ในวัยเจริญพันธุ์และเกิดปัญหาการดูแล ซึ่งไม่สามารถนำมาเลี้ยงในฝูงได้ เนื่องจากเป็นกระบือที่เลี้ยงเป็นการคัดสายพันธุ์โดยได้มีพ่อพันธุ์อยู่แล้ว อนึ่ง ถ้าเลี้ยงกระบือดังกล่าวไว้จะเป็นอุปสรรคในการเลี้ยงดูและคัดสายพันธุ์ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ได้

สำนักงานโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ณ ลำปางทุ่งกะโล่ จึงขออนุญาตจำหน่ายกระบือเพศผู้ จำนวน ๒ ตัว เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคในการเลี้ยงดูและคัดสายพันธุ์ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

อธิการบดีได้ออกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ที่ ๒๔๗๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจำหน่ายกระบือ

ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจำหน่ายกระบือ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติดังนี้

๒.๑) เห็นควรนำเข้าหรือในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพราะสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติจัดตั้งหน่วยงานเทียบเท่ากอง โครงการจัดตั้งสำนักงานโครงการพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ณ ลำปางทุ่งกะโล่ ตำบลคิ่งตะเกา อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ และในโครงสร้างของสำนักงานมีงานวิจัยและพัฒนาซึ่งมีอยู่ฝ่ายหนึ่งในงานนี้ คือ ฝ่ายผลิตทางการเกษตรด้านสัตว์และอนุรักษ์ควายไทยตามข้อเสนอของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย การใช้คำดังกล่าวนี้ทำให้เกิดมุมมองในการอนุรักษ์ควายไทยเพิ่มขึ้นจากมุมมองการจำหน่ายครุภัณฑ์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือ

๒.๒) ดำเนินการจำหน่ายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรยกวางระเบียบหรือข้อบังคับที่จะใช้ในการบริหารจัดการที่ชัดเจน
๒. ควรคิดในมิติองค์รวมทั้งระบบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ณ ลำปางทุ่งกะโล่ จะดำเนินการในรูปแบบใด
๓. คำว่าอนุรักษ์กระบือไทยหมายถึงจะต้องเก็บรักษาไว้ หากทำการขายจะทำให้เกิดปัญหา หากเปลี่ยนชื่อเป็นศูนย์เพาะเลี้ยงและคัดเลือกพันธุ์กระบือไทยจะสามารถบริหารจัดการได้ง่ายขึ้น

๔. ควรสร้างองค์ความรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการเลี้ยงดูกระบือ หรือให้ไปศึกษาดูงานวิธีการเลี้ยงกระบือ ณ ต.ทะเลน้อย จ.พัทลุง โดยไม่ต้องมีการจำหน่าย

๕. ควรให้คณะเกษตรศาสตร์เข้ามามีส่วนในการบริหารจัดการร่วมกับคณะอื่นๆ โดยมีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาดูแลโดยตรง

๖. หากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ณ พื้นที่ลำปางทุ่งกะโล่ มีโครงการปลูกข้าว เลี้ยงดูกระบือ จะสามารถเป็นหมู่บ้านกระบือที่นักศึกษาสามารถมาศึกษาดูงานและสัมผัสธรรมชาติได้โดยไม่ต้องเดินทางไปทีอื่น จะเป็นประโยชน์และสามารถถล่มกลาให้นักศึกษาเข้าสู่ธรรมชาติได้

๗. ควรจัดทำแผนบูรณาการที่ชัดเจนโดยพัฒนาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้มีชีวิต

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้ คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจำหน่ายกระบือนำเสนอแนวคิดในเชิงศูนย์การเรียนรู้ที่เป็นส่วนหนึ่งของโครงการ ณ พื้นที่ลำปางทุ่งกะโล่ว่าจะมีรูปแบบในการบริหารจัดการโดยคณะเกษตรศาสตร์ร่วมกับคณะอื่นๆ หรือแยกเป็นหน่วยงานที่บริหารอิสระ นำเสนอวัตถุประสงค์ว่าจะป็นศูนย์อนุรักษ์กระบือไทยหรือศูนย์คัดเลือกพันธุ์กระบือไทยโดยมีตัวอย่างในการนำเสนอ วิเคราะห์ข้อดีข้อเสียและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ ๕ วาระระดมความคิด

๕.๑ การพัฒนาหลักสูตรเพื่อสนองความต้องการของประเทศ

มติที่ประชุม ถอนการพิจารณา

๕.๒ ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งพลังงานทดแทน

มติที่ประชุม ถอนการพิจารณา

วาระที่ ๖ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๖.๑ หน่วยงานขอโอนหมวดเงินและขอเปลี่ยนแปลงรายการ

หน่วยงานของมหาวิทยาลัยเสนอเรื่องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงรายการ ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบและพิจารณากลับกรองเบื้องต้นจากรองอธิการบดี เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีและผ่านการพิจารณาอนุมัติจากอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑ รายการ ดังนี้

๑) กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

ขอโอนหมวดเงิน จากหมวดเงินค่าครุภัณฑ์ รหัส ๑-๐๑-๐๑-๐๑-๐๓-๓๗ เป็นหมวดเงินค่าตอบแทนใช้สอย วัสดุ จำนวน ๑,๓๕๔,๗๐๐ บาท (หนึ่งล้านสามแสนห้าหมื่นเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

เหตุผลและความจำเป็น เนื่องจากมีบางรายการที่ราคาต่อหน่วยต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท จึงไม่สามารถจัดซื้อได้ในหมวดเงินค่าครุภัณฑ์

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ รายงานการใช้จ่ายงบประมาณมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำเดือนกรกฎาคม

พ.ศ. ๒๕๕๖

ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณดังกล่าวตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ

งานการเงินและบัญชี สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

รายการ	งบประมาณรายจ่าย	ยอดเบิกเดือน ก.ค. ๒๕๕๖	รวมรายจ่ายตั้งแต่ ค.ค. ๒๕๕๕-ก.ค. ๒๕๕๖	คงเหลือ	ร้อยละจากการ เบิกจ่ายรวม
๑. แผนงานนโยบายและแผน	๗๓,๙๒๐,๔๕๔.๐๐	๕,๓๖๓,๕๐๒.๐๒	๕๐,๕๕๙,๑๑๐.๐๘	๒๓,๓๖๑,๓๔๓.๙๒	๖๘.๔๐
๒. แผนงานจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา	๗๔,๒๕๓,๖๒๕.๐๐	๓,๘๐๘,๖๖๑.๖๗	๔๔,๙๘๖,๕๔๐.๓๐	๒๙,๒๖๗,๐๘๔.๗๐	๖๐.๕๘
๓. แผนวิจัย	๕๓๖,๔๐๐.๐๐	-	๒๑๔,๓๗๒.๐๐	๓๒๒,๐๒๘.๐๐	๓๙.๙๖
๔. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	๔๒๗,๔๐๐.๐๐	๕,๕๕๒.๐๐	๔๗,๗๘๔.๐๐	๓๗๙,๖๑๖.๐๐	๑๑.๑๘
๕. แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๖๓๕,๕๓๗.๐๐	๖๓,๙๕๐.๐๐	๔๓๗,๖๐๓.๐๐	๑๙๗,๙๓๔.๐๐	๖๘.๘๕
๖. แผนงานจัดทำการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๘,๐๕๑,๕๒๐.๐๐	๓๗๖,๔๑๗.๐๐	๑๐,๓๓๕,๑๖๙.๐๐	๗,๖๗๖,๓๕๑.๐๐	๕๗.๔๘
๗. แผนธุรกิจ	-	-	-	-	-
รวม	๑๖๗,๘๒๔,๙๗๖.๐๐	๙,๖๑๘,๐๘๒.๖๙	๑๐๖,๖๒๐,๕๗๘.๓๘	๖๑,๒๐๔,๓๙๗.๖๒	๖๓.๕๓

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๓ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖

สภามหาวิทยาลัยได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมช่างกระ ชั้น ๒ โรงแรมเชียงใหม่ฮोटล จังหวัดเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมช่างกระ ชั้น ๒ โรงแรมเชียงใหม่ฮोटล จังหวัดเชียงใหม่เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๗ วาระอื่นๆ

๗.๑ พิธีทอดผ้าป่าของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมร ชูเอียด ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้จัดพิธีทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษาขึ้น เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้มอบเป็นทุนการศึกษาแก่นักศึกษา จำนวน ๕๐ ทุน ทุนละ ๕,๐๐๐ บาท และมียอดบริจาค จำนวน ๖๐๘,๙๓๘ บาท (หกแสนแปดพันเก้าร้อยสามสิบแปดบาท) ซึ่งขณะนี้ยังมีการรับบริจาคอยู่

มติที่ประชุม รับทราบ

๗.๒ ข้อเสนอแนะจากนายมานพ ตีมี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

นายมานพ ตีมี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ป้ายมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์บริเวณทางเข้ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ณ พื้นที่ลำรางทุ่งกะโล่ มีหญ้าปกคลุมเป็นจำนวนมาก จึงขอให้มหาวิทยาลัยประสานกรมทางหลวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแล

มติที่ประชุม รับทราบ

๗.๓ ข้อเสนอแนะจากนายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ฝากข้อเสนอแนะให้แก่มหาวิทยาลัยในการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรที่จะตอบสนองความต้องการเรื่องการขนส่งในอนาคตว่าจะทำอย่างไรที่จะผลิตนักศึกษาให้รองรับแผนพัฒนาท้องถิ่นที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น การสร้างรถไฟฟ้าความเร็วสูง

๒. จะทำอย่างไรที่จะให้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ณ พื้นที่ลำรางทุ่งกะโล่ เป็นสถานที่สำคัญในเขตภาคเหนือ เป็นศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่งท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวไปแวะพัก มีโรงแรม หรือสถานที่สำคัญ ซึ่งหากสามารถดำเนินการเช่นนี้ได้จะทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ณ พื้นที่ลำรางทุ่งกะโล่ เป็นสถานที่สำคัญและมีความหมายมากขึ้น

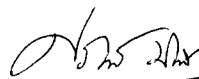
มติที่ประชุม รับทราบ

๗.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการ
ประสานกับนายกสภามหาวิทยาลัยและจะแจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบในภายหลัง

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุม เวลา ๑๗.๓๐ น.



(นางสาวศุภมาส มณเฑียร)

บันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์)

ตรวจ/ทานรายงานการประชุม